Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 10. 9 lutego 1921.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	200	—	
2	pozwy edyktalne.	250	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	350	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . .	100	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . .	100	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	300	—	
7	postępowania spadkowe	80	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	150	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	100	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	250	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	80	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	500	—	
	C. stowarzyszenia	300	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B i C) .	150	—	
13	listy gończe.	100	—	
14	odwołanie listów gończych . . .	50	—	
15	o zapadłych wyrokach	250	—	
16	o zatwierdzeniu testamentu . . .	100	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 20 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—40 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Warszawie (ul. Miodowa 11), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa: Leję Ajzenberg, Rajzlę Eberlin i Etlę Mindlin,—zamieszkałe w Moskwie, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawili się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, w X wydz. cyw., w sprawie (N. X. I. C. 1417/20) z podania Estery-Chieny Mańskiej, zamieszkałej przy ul. Miłej 22, w której imieniu działa obr. sąd. Borys Stawski (ul. Senatorska 38).

Podanie wnosi obr. sąd. B. Stawski z żądaniem:

1) nakazania działu: nieruch. № 2274[D] — i nieruch., pod nazwą „Willa Dora", — w pow. Mińsko-Mazow., oraz sprzedaży takowych z licytacji, po uprzedniem zasiągnięciu opinji biegłych, — i

2) obciążenia kosztami—masy. 455

Sąd pokoju XXII okr. m. stoł. Warszawy wzywa niniejszem pozwanego Izraela Orbacha, dawniej zamieszkałego przy ul. Leszno 76, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., aby stawił się w tymże sądzie, w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Moszka Rowińskiego, w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Moszek Rowiński z żądaniem zapłacenia komornego za czas od d. 1 sierpnia 1916 r. do d. 1 stycznia 1921 r., w sumie 589 mk., oraz opłaty za wodę za czas od d. 1 kwietnia 1920 r. do d. 1 stycznia 1921 r., w sumie 173 mk. 90 fen., wraz z 6% od d. 24 stycznia 1921 r. i kosztami,— jakoteż eksmisji z mieszkania przy ul. Leszno 76 w Warszawie.

Gdyby pozwany nie stawił się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznaną będzie w jego nieobecności. 446

POZEW EDYKTALNY.

Na żądanie Michała Pietsch'a (Zabrodzie, pow. Włoszczowski), rolnika, którego imieniem działać będzie adw. konsystorski, Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), — woźny sądu konsystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa Emilję z Radków Pietsch'ową z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby po upływie roku od dnia pierwszej publikacji stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego, ewang.-augsbur., w Warszawie (ul. Miodowa 13), zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek każdego miesiąca, o godz. 10 rano, i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża, Michała Pietsch'a, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa swego z Emilją Pietsch'ową, z jej winy, na zasadzie art. 151 — 157 prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 445—3—1

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny, wiejski, sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Mucka Marka, właściciela osady Józefin № 7, pow. Błońskiego;

2) Rotbanda Zyskinda, współwierzyciela sum: rub. 3.000 z kaucją rb. 300, rb. 1.500 z kaucją rb. 150, rb. 500 z kaucją rb. 50 — na willi Temówka № 1 i osadzie Ajpfeldówka,— pow. Mińsko-Mazow.

3) Zientary Pawła, współwłaściciela dóbr „Majorat Ruda", pow. Warszawskiego;

4) Grzegorzewskiego Jana, współwłaściciela praw wieczystej drzierżawy w kol. Mińsk, pow. Mińsko-Mazow.

5) Olszyńskiego Leonarda, współwłaściciela dóbr Żbików №№ 13 i 14, pow. Warszawskiego;

6) Stępniewskiej Stanisławy, współwłaścicielki kol. Grygielówka, pow. Warszawskiego;

7) Volkmera Aloizego, współwłaściciela kol. Jasiówka, pow. Warszawskiego i wierzyciela sumy rb. 4.000 z kaucją rb. 400 na kol. Potok-Filipin, pow. Warszawskiego;

8) Matycha Mikołaja, współwłaściciela dóbr Karnków, pow. Łowickiego;

9) Stawskiej Katarzyny, współwłaścicielki dóbr Kałęczyn, pow. Nieszawskiego;

10) Wolskiej Karoliny, wierzycielki sumy mk. 60.000 z kaucją mk. 6.000 na dob. Łowkowice, pow. Nieszawskiego;

11) Uzdowskiego Feliksa, właściciela willi Uzdówek i willi Bończa,— pow. Błońskiego;

12) Rudowskiego Edwarda, wierzyciela sumy mk. 200.000 z kaucją mk. 20.000 na nieruch. Mokotów № $\frac{1, 2, 3}{48}$, Mokotów № $\frac{1, 2, 3}{47}$ i na osadzie Mokotów № 112,— pow. Warszawskiego;

13) Kasińskiego Ignacego, współwłaściciela dóbr „część łąk Kostrzeń", pow. Kutnowskiego;

14) Kleniewskiego Wojciecha, współwłaściciela dóbr „Towarzystwo Jaworek", pow. Gostyńskiego;

15) Jaskulskiej Marjanny, współwłaścicielki praw wieczystej dzierżawy młyna wodnego z gruntami w dob. Ustronie, pow. Nieszawskiego;

16) Piatona Maurycego, wierzyciela sumy rb. 10.000 z kaucją 1.000 rb. na osadzie Pruszków № 5^B, pow. Warszawskiego;

17) Glińskiego Józefa Andrzeja, właściciela dóbr Otmianowo i Otmianówko,— pow. Włocławskiego;

18) Janickiego Marcelego, właściciela nieruch. „osada Janickiego № 10", pow. Warszawskiego;

19) Zarembiny Antoniny-Elżbiety z Królikowskich, właścicielki osady Zarembina, pow. Błońskiego;

20) Pruszkowskiej Felicji z Kotowskich, wierzycielki sum: rb. 7.000 na nieruch. „przedmieście Targówek № 6 i rb. 3.000 na nieruch. № 1394 na Pradze — w Warszawie;

21) Jeziorskiej vel Jezierskiej Agnieszki, córki Jana Wiśniewskiego, współwłaścicielki kol. „Nowy-Sad", pow. Warszawskiego;

22) Kosik Walerji, właścicielki kol. Eminek, pow. Warszawskiego;

23) Byliniaka Stanisława, współwłaściciela dóbr Celinowo, pow. Grójeckiego;

24) Walfisza Moszka-Dawida, właściciela willi Dobry-Lasek, pow. Mińsko-Mazow.;

25) Mroczkowskiej Kazimiery, współwłaścicielki dóbr Chylice, pow. Błońskiego;

26) Knoffa Mateusza, współwłaściciela dóbr Otrębusy lit. A, pow. Błońskiego;

27) Wójcika Antoniego, współwłaściciela „Towarzystwa Bindrówka", i „Towarzystwa Podoryszew",— pow. Sochaczewskiego;

28) Opalińskiego Michała, wierzyciela sumy rb. 1.100 z kaucją rb. 110 na osadzie „pod Brzozą", pow. Błońskiego;

29) Albertié'go Emila-Aleksandra, współwłaściciela osady Kazimierzewo, pow. Warszawskiego;

30) Rusinowskiego Kazimierza, współwłaściciela dóbr Cesinów, pow, Grójeckiego;

31) Łączyńskiego Stefana, wierzyciela sumy mk. 300.000 z kaucją 30.000 mk. na nieruch.: Kamionek A № 2 w osadzie Kamionek A № 15, — pow. Warszawskiego, oraz na nieruch. № 1412 Praga w Warszawie — zabezpieczony; — współwłaścicielu nieruch.: Kamionek A № 2 i „działki gruntu na pastwisku Skaryszewskiem", oraz właściciela nieruch. № 1412 i № 1416 — Praga w Warszawie;

32) Getrajde Dawida, współwłaściciela nieruch. „Kolonja Wola № 750". pow. Warszawskiego;

33) Piskorskiej Kazimiery z Maciejewskich, właścicielki nieruch. „osada Tarasówka", pow. Radzymińskiego;

34) Kosa Walentego, współwłaściciela dóbr Stanisławów, pow. Warszawskiego;

35) Tomaszewskiego Teofila, współwierzyciela sumy mk. 30.000 na kol Irenów, pow. Warszawskiego;

36) Andziaka Józefa, współwłaściciela dóbr Domaniewice, pow. Grójeckiego;

37) Morawskiego Maksymiljana, współwłaściciela dóbr Dębie Janiszewskie, pow. Włocławskiego;

38) Morawskiej Rozalji, współwłaścicielki osady Żbików № 17 Marjanówka, pow. Warszawskiego;

39) Wojciechowskiego Stanisława, współwłaściciela dóbr Aleksandrów, pow. Kutnowskiego;

40) Kowalskiego Walerjana-Franciszka, współwłaściciela dóbr Szkopówka A, pow. Warszawskiego;

41) Ciechowicz vel Czechowicz Heleny, z męża Chmielewskiej, współwłaścicielki dóbr Wilcze Piętki A № 1, pow. Skierniewickiego;

42) Kopczyńskiego Marcina, współwłaściciela dóbr: Wola Janowska i Janów, — pow. Grójeckiego;

43) Maciaka Antoniego, współwłaściciela dóbr Samogoszcz, pow. Kutnowskiego;

44) Kosiorek Marjanny, współwłaścicielki dóbr Czosnów A vel Dębin, pow. Warszawskiego;

45) Kasmana Lejzora, wierzyciela sum: rb. 15.000 z kaucją rb. 1.500 i 6.000 mk. z kaucją mk. 600 — na dob. „Świdry-Małe", rb. 15.000 z kaucją rb. 1.500 na kol. Mokotów № 73, — star. Warszawskiego; oraz rb. 3.000 z kaucją rb. 300 na nieruch, warszawskiej № 215A;

46) Biernackiego Stanisława, współwłaściciela nieruch. „Cegielnia we wsi Czyste"; dóbr Wielka Wola i Czyste lit. G. oraz „kolonje w dob. Wielka Wola i Czyste" — star. Warszawskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 16 sierpnia 1921 r. w kancelarji hipot., wiejskiej, w Warszawie, przy ul. Kapucyńskiej 6.

460—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janklu-Nosku Brumie, współwłaścicielu nieruch. „Łomża № 46";

2) Stanisławie Sikorskim, współwłaścicielu maj. Wnory-Pażochy A., pow. Mazowieckiego;

3) Szmulu-Mortku Farbarowiczu, współwłaścicielu nieruch. „Wizna № 11", pow. Łomżyńskiego;

4) Grzegorzu Dardzińskim, współwłaścicielu maj. Dębowo, pow. Łomżyńskiego;

5) Walentynie Rutkowskiej, współwłaścicielce maj. Lelewo, pow. Pułtuskiego;

6) Helenie Choynowskiej, wierzycielce sumy 12.000 rb., zabezpieczonej na maj.: Klimaszewca i Mścichy-Jagłówka, pow. Szczuczyńskiego;

7) Józefie Bosowskim, właścicielu maj. Włóki-Starościńskie A, pow. Łomżyńskiego;

8) Marjannie-Wandzie Anieli Miszewskiej, wierzycielce sum: 3.000 rb. z kaucją 300 rb. i 1.584 rb. 50 kop., — zabezpieczonych na maj. Tarachy, pow. Szczuczyńskiego;

9) Franciszku Dworakowskim, właścicielu nieruch. „Łomża № 190". i wierzycielu sum: 2.000 rb. z kaucją 500 rb., zabezpieczonej na nieruch. „Łomża № 72", 1.500 rb. z kaucją 200 rb. zabezpieczonej na nieruch. „Łomża № 158", 1.500 rb. z kaucją 200 rb., 1.500 rb. z kaucją 200 rb. i 1.000 rb. z kaucją 100 rb., — zabezpieczonych na nieruch. „Łomża № 51";

10) Wawrzyńcu Majkowskim, współwłaścicielu maj. Czerwonka, pow. Makowskiego;

11) Chackielu Kacu, współwłaścicielu nieruch. „Łomża № 74";

12) Chaimie Cukierbraumie, wierzycielu kaucji 2.300 rb., zabezpieczonej na nieruch. „Łomża № 43";

13) Stanisławie Sokołowskim, wierzycielu sum: 600 rb. z kaucją 60 rb. i 600 rb. z kaucją 60 rb., — zabezpieczonych na nieruch. „Łomża № 252";

14) Reginie-Marji Piętka, współwłaścicielce maj. Jeżewo, pow. Mazowieckiego;

15) Janie Dylewskim, współwłaścicielu maj. Tłuściec, pow. Makowskiego;

16) Lejzorze Kawkiewiczu, współwłaścicielu nieruch. „Łomża №№ 60 i 61".

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony na d. 10 sierpnia 1921 r. w kancelarji wydziału hipotecznego w Łomży. 156—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że po zmarłym Józefie Budnym, współwłaścicielu nieruch. we wsi Solanki, gm. Gosławice, tab. likw. № 6, hip. № 38 S, toczy się postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 20 sierpnia 1921 r., — w którym interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji hipot. w Koninie, pod skutkami prekluzji. 457—2—1

Sąd pokoju XXI okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Jana Szabelskiego, zmarłego d. 27 grudnia 1920 r. w Warszawie, aby w ciągu 6 miesięcy od daty niniejszego wezwania zgłosili w kancelarji tegoż sądu (ul. Wielka 65) prawa swoje i wszelkie pretensje do majątku, pozostałego po zmałym Janie Szabelskim, — składającego się: z garderoby i bielizny,—znajdujących się na przechowaniu w Towarzystwie „Kuptu", wkładu pieniężnego tamże oraz praw do majoratu „Jasieniec" i praw do ruchomości oraz inwentarza w tym majoracie. 442—3—1

Wydział hipoteczny pow. Warszawskiego obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Chawie z Blindmanów Szafir, I-voto Mundlak, współwłaścicielce nieruch. w Nowym Dworze hip. № 11;

2) Adamie Siekierskim, wierzycielu kaucji 50.000 rb. zabezpieczonej na kol. „Jadwigów" we wsi Józefów, gm. Pruszków, hip. № 24, — i

3) Julji z Kornowskich Art, wierzycielce sumy 7.500 rb., zabezpieczonej na osadzie włośc. we wsi Zielona, gm. Okuniew, hip. № 20.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 12 sierpnia 1921 r., w którym to dniu interesowani winni zgłosić swoje prawa spadkowe w kancelarji hipot. w Warszawie, przy ul. Hożej 47, pod skutkami prekluzji. 444—2—1

Wydział hipoteczny, miejski, sądu okręgowego w Warszawie, obwieszcza iż toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Jaczynowskiego, wierzyciela sumy 15.000 rb. na nieruch. № 1492 A w Warszawie;

2) Jana-Andrzeja Rejdla, współwłaściciela nieruch. № 887 w Warszawie;

3) Chany-Zysli Klepfiszowej, współwierzycielki sum: 100.000 rb. w 5% listach zastawnych Tow. Kred. m. Warszawy i 100.000 rb. w takichże list. zast. oraz wierzycielki sumy 324.000 mk. — na nieruch. №№: 2239 i 2239 A oraz № 948 w Warszawie;

4) Teodozji Lenartowiczej, współwłaścicielki nieruch. № 1424 Praga w Warszawie;

5) Mordki Lothe'go, właściciela nieruch. № 2279 C i wierzyciela sumy 30.000 rb. na nieruch. № 2275/6 A w Warszawie;

6) Małki Ajzensztadt'owej, współwłaścicielki nieruch. № 2303 w Warszawie;

7) Napoleona Malinowskiego, właściciela nieruch. № 1207 w Warszawie;

8) Pauliny Strzelbickiej, wierzycielki sumy 15.000 rb. na nieruch. № 793 Praga w Warszawie;

9) Szai Bergera, współwłaściciela nieruch. № 2296 w Warszawie;

10) Jerzego Rose, wierzyciela sumy 50.000 mk. na nieruch № 5734 w Warszawie;

11) Zenona-Józefa Witkowskiego, współwłaściciela nieruch. № 501/592 w Warszawie i właściciela kol. Zienków, pow. Warszawskiego;

12) Dobry Breszel, wierzycielki sumy 5.000 rb. na nieruch. № 1449 A w Warszawie;

13) Jadwigi-Adeli Thieme, współwłaścicielki nieruch. № 459 w Warszawie;

14) Macieja-Mikołaja-Jakóba ks. Radziwiłła, właściciela nieruch. №№: 1332, 1334 B i 6640—w Warszawie, dóbr Arciechów, pow. Warszawskiego, i wierzyciela sumy 23.000 mk. na dob. Chylice, w pow. Błońskim;

15) Michaliny Dębskiej, wierzycielki sumy 4.000 rb. na nieruch. № 2851 w Warszawie;

16) Karoliny-Felicji-Wiktorji Mikułowskiej-Pomorskiej, wierzycielki sumy 5.500 rb. na nieruch. № 408/9 L w Warszawie;

17) Jana Witkiewicza, wierzyciela kaucji 1.500.000 mk. na nieruch. № 5002 w Warszawie;

18) Jana Bobakowskiego, wierzyciela sumy 4.000 rb. na nieruch. № 348/9 w Warszawie;

19) Moszka Żółtka, właściciela nieruch. № 170 Praga w Warszawie, — i

20) Piotra Karłowicza, współwłaściciela nieruch. № 1249 Praga w Warszawie.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 sierpnia 1921 r. w kancelarji hipot., miejskiej. 443—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Łęczycy niniejszem obwieszcza, że po Józefie-Antonim-Ludwiku-Aleksandrze Radoszewskim, używającym zazwyczaj jednego imienia Józef, — właścicielu nieruch., składającej się z łąk, „Wolnicą" zwanych, w teryt. Łęczycy położonych, w rej. hip. pod № 219 zapisanych, — zmarłym w maj. Byszew, pow. Łęczyckiego, — w d. 29 listopada 1920 r., zostało otwarte postępowanie spadkowe i że termin zamknięcia tegoż postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 11 sierpnia 1921 r., — w którym interesowani mają zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipot. w Łęczycy, osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie i szczególnie upoważnionych, pod skutkami prekluzji. 59—2—1

Wydział hipoteczny pow. Błońskiego, obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Lucjanie Wojdaku wierzycielu sumy 15.000 mk. z kaucją 3.000 mk., zabezpieczonej na nieruch. w Błoniu, hip. № 39;

2) Juljanie Firchale (Firchał), współwłaścicielu nieruch. w Bloniu, hip. № 204;

3) Kazimierzu Rentlu, właścicielu nieruch. „Piotrowina, hip. № 172";

4) Gustawie i Luizie małż, Bartel, wierzycielach sum: 2.800 rb. z kaucją 300 rb. i 250 rb. z kosztami 15 rb., — zabezpieczonych na nieruch. „Teklinów hip. № 175";

5) Janie Sieklickim (Szeklickim), współwłaścicielu działki gruntu 6 mórg 165 pręt. w nieruch. „Błonie hip. № 17", — i

6) Władysławie-Marjanie-Kazimierzu Krywulcie, wierzycielu sumy 6.000 rb. z kaucją 600 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Teklinowie, hip. № 147.

Termin zamnkięcia powyższych postępowań wyznaczony został na d. 9 sierpnia 1921 r. i w dniu tym intesowani winni się zgłosić do kancelarji hipot. w Grodzisku, w celu ujawnienia swych praw. 150—2—1

Wydział hipoteczny w Biłgoraju obwieszcza, że po zmarłym Janie Iwkiewiczu, synu Aleksandra vel Aleksego, właścicielu nieruch. w Biłgoraju, przy ul. Nadstawnej, pod polic. № 323, tab. nadaw. № 165 a hipot. № 128,— otwarte zostało postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia wyznaczony został na d. 10 sierpnia 1921 r.

Interesowani winni prawa swoje do powyższej nieruchomości w rzeczonym terminie zgłosić w wydziale hipotecznym w Biłgoraju, pod skutkami prekluzji. 198—2—1

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 1682 U. P. C., po raz drugi obwieszcza, że po zmarłej w Warszawie (Młociny) w d. 10 września 1915 r. Antoninie Romaniak pozostał spadek, składający się z gruntu z zabudowaniami,—znajdującego się w Warszawie, przy ul. Hetmańskiej.

Wzywa się przeto osoby, mające prawo do tego spadku, aby w terminie 6-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, t. j. do d. 7 kwietnia 1921 r., zgłosiły swe prawa, gdyż w razie przeciwnym spadek podzielony będzie między znanymi sądowi sukcesorami. 5233—3—3

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Macieju Siekaczu, właścicielu działki gruntu № 7, przestrzeni 3 dzies. 2024 saż., z maj. Borki-Lipkowskie, pow. Sieradzkiego;

2) Kazimierzu Bryszewskim, współwłaścicielu osady młyn. Ruda, pow. Łęczyckiego,, — i

3) Ludwiku Orsetti'm, właścicielu maj. Gledzianowo, pow. Łęczyckiego.
Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji hipot. w Kaliszu na d. 9 maja 1921 r. 5456—2—2

Wydział hipoteczny pow. Chełmskiego wzywa osoby interesowane, pod skutkami prekluzji, aby w terminie 6-miesięcznym od dnia ukazania się w druku po raz pierwszy obwieszczenia niniejszego, t. j. do d. 7 maja 1921 r., w kancelarji tegoż wydziału hipot. zgłosiły prawa swoje do spadku, pozostałego po zmarłym Srulu-Lejbie Orensztejnie, współwłaścicielu nieruch. w m. Chełmie, hip. № 304. 5585—2—2

Wydział hipoteczny pow. Chełmskiego wzywa osoby interesowane, pod skutkami prekluzji, aby w terminie 6-miesięcznym od dnia ukazania się w druku po raz pierwszy obwieszczenia niniejszego, t. j. do d. 7 maja 1921 r., w kancelarji tegoż wydziału hipot. zgłosiły prawa swoje do spadku, pozostałego po zmarłej Chai-Surze Bidermanowej, właścicielce połowy nieruch. w m. Chełmie, pod hip. № 372. 5586—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Elzie Sztiller, córce Roberta, współwłaścicielcę nieruch. w Bałutach Nowych, № 178, oraz współwierzycielce sumy 1.000 rb. z ewikcją 100 rb., zabezpieczonej na tejże nieruch. i trzech sum, po 600 rb. z ewikcjami po 60 rb., — zabezpiecznych na nieruch. w Bałutach Nowych № 178: lit. А i Б (B), lit. З (Z) i lit. И (I), -- wszystkich pow. Łódzkiego;

2) Mikołaju Mazarancie, synu Piotra, współwłaścicielu osady w Przygłowie część lit. Б (B), pow. Piotrkowskiego;

3) Władysławie Beer'ze, synu Karola, wierzycielu ewikcji 240.000 mk., zabezpieczonej na hipotece dóbr „Część dóbr Gołygów № II", pow. Łódzkiego;

4) Józefie-Samuelu Zylbermanie, synu Jakóba-Manaszy, współwłaścicielu nieruch. w folw. Bugaj № 3, pow. Radomskowskiego;

5) Filipie Miszcie (Miszta), synu Jana, współwłaścicielu osady Witek № I, pow. Będzińskiego i współwłaścicielu, praw wieczystej dzierżawy osady młyn. Witek, wchodzącej w skład dóbr Żarki pow. Będzińskiego;

6) Wilhelmie Hilerze, vel Hillerze, synu Karola, współwłaścicielu osady Witek № I, pow. Będzińskiego;

7) Janie Miszcie (Miszta), synu Filipa, współwłaścicielu osady Witek № I i osady Witek № IV, — pow. Będzińskiego;

8) Konstantym Klimczaku, synu Józefa, właścicielu czterech działek gruntu №№.: 13, 27, 10 i 5, przestrzeni №№: 13 i 10 — po 5 dzies 299 saż. każda, a №№ 27 i 5 — po 6 dzies. 359 saż. każda, — w dobr. Aleksandrja Б (B), pow. Częstochowskiego, — i

9) Leokadji z Kiełczewskich Lgockiej, córce Józefa, współwłaścicielce dwóch osad №№ 31 i 32, — przestrzeni 52 mor. 40 pręt. gruntu, w dobr. Krzywanice, pow. Piotrkowskiego, oraz współwłaścicielce działki gruntu, przestrzeni 1 dzies. 2170 saż., w dobr. „Grunta od dóbr Dąbrowa-Wiewiórowska", pow. Radomskowskiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 7 maja 1921 r. w kancelarji wydziału hipot. sądu okręgowego w Piotrkowie, — w którym osoby interesowane mają się stawić, pod skutkiem prekluzji. 5558—2—2

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny pow. Błońskiego obwieszcza, iż na d. 10 maja 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki nieruch., położonej w Nadarzynie, a znajdującej się w posiadaniu Joela-Berka Fiszenfelda oraz sukcesorów Chany-Ryfki Fiszenfeld i składającej się z budynków oraz placu 600 łok. kw., wydzielonego z nieruch., oznaczonej polic. № 14.
W terminie powyższym interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji hipot. w Grodzisku, pod skutkami prekluzji. 151

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 13 maja 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipotek na skutek prośby:

1) Stanisława Bartnika — dla części osady włość. we wsi Kaliszany, gm. Opole, pow. Puławskiego,—zapisanej w tab. likw. tejże wsi pod № 2,—przestrzeni 16 mórg 162 pręt. gruntu, z odnośną częścią praw na serwituty, z budynkami, — i

2) Stanisława Bartnika — dla 2/3 części ogrodu, pochodzącego z osady mieszcz. os. Opole, zapisanej w tab. likw. pod № 108/110,—wraz z domem mieszkalnym oraz innemi zabudowaniami i placem pod niemi.

Interesowani w wyżej oznaczonym terminie mają zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 459

O MIANOWANIU KURATORA.

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Macieja Saja, właściciela 7 mórg gruntu z 3 budynkami w Luchowie-Górnym, gm. Wola-Rożaniecka, pow. Biłgorajskiego,—mianował kuratorami w osobach Pelagji i Stefana małż. Saj ze wsi Luchów-Górny. 451

Sąd okręgowy w Suwałkach decyzją z d. 21 maja 1920 r., na wniosek Anny Twardowskiej, uznał mieszkańca wsi Janówka, gm. Dowspuda,—Bronisława Borzyma, — za zaginionego i kuratorką wyznaczył matkę jego Marjannę, — II-voto Bekielewską. 453

Sąd okręgowy w Suwałkach, decyzją z d. 12 lipca i 13 grudnia—1920 r., na wniosek Marji Bojsza, uznał mieszkańca fol. Czerwonka, gm. Wólka, — Jana Bojszę za zaginionego i kuratorką jego wyznaczył mieszkankę fol. Czerwonka—Antoninę Bojsza. 454

Decyzją z d. 14 kwietnia 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P. oraz art. 1775 i nast. U. P. C. a zgodnie z wnioskiem prokuratora,—dla nieobecnego Andrzeja Roczniaka, właściciela osady, tab. likwid. № 34/31 we wsi Majdan - Wielki, gm. Tarnawat, — mianował kuratorkę w osobie żony nieobecnego — Karoliny Roczniak, — mieszkanki wsi Majdan-Wielki, pow. Tomaszowskiego. 456

REJESTRACJA HANDLOWA.

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące firmy pod numerami:

303/VIII. Kinematograf pod firmą „Kinolas” Antoni Wasilewski i S-ka—

w Warszawie, na Pradze, ul. Targowa 34. Wspólnicy: Antoni Wasilewski, Antoni Radwański—w Warszawie, zamężna Zofja Ziółkowska—na Pelcowiźnie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 października 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, plenipotencje, weksle — winny być podpisywane przez wszystkich wspólników pod stemplem firmy. Korespondencję zwyczajną, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów może podpisywać każdy ze wspólników oddzielnie pod stemplem firmy. W sprawach sądowych i administracyjnych może spółkę zastępować każdy ze wspólników.

467/VIII. Boruch Feldworm i S-ka. Sprzedaż owoców i papierosów—w Warszawie, ul. Miła 31. Wspólnicy: Boruch Feldworm i Abram Landau—obaj z Warszawy. Spółka rozpoczęła czynności d. 4 września 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy oraz obydwaj podpisują wszelkie zobowiązania i dokumenty. Korespondencję zwyczajną, pokwitowania z odbioru korespondencji, pieniędzy — podpisuje każdy ze wspólników oddzielnie.

82/IX. Kino „Europa" Hipolit Knap i S-ka—w Warszawie, ul. Wolska 32. Wspólnicy: Hipolit Knap, Stanisław Broniecki—obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 22 października 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania i umowy w imieniu spółki winny być podpisywane pod stemplem firmy przez obydwóch wspólników. Do wszelkich innych czynności wystarczy podpis jednego ze wspólników.

183/IX. Hercel Szeftel — w Warszawie, ul. Pawia 8. Sklep łokciowy. Istnieje od 1910 r. Właściciel — Hercel Szeftel z Warszawy.

203/IX. Zysia Kelberg — w Warszawie, ul. Twarda 62. Sprzedaż siana. Istnieje od 1880 r. Właściciel — Zysia Kelberg w Warszawie.

250/IX. Prasałek, Łada i Spółka — w Warszawie, ul. Wolska 9. Piekarnia. Właściciele: Ludwik-Stanisław Prasałek, Feliks Łada, Konstanty Gawart, Józef Poryzielski, Juljan Pszczółkowski, Bronisław Górecki, Aleksander Wesołowski, Michał Cyprjaniuk, Ignacy Sikorski, Józef Feliksiak, Zygmunt Bednarski, Jan Rubiński, Wacław Gołębiowski — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła działalność d. 24 czerwca 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Umowy, wszelkiego rodzaju zobowiązania, żyra — winny być podpisywane przez siedmiu wspólników łącznie pod stemplem firmy.

397/IX. Towarzystwo „Siła" Bernstein, Ferster i Sachs. Tartak. Warsztaty mechaniczne w Warszawie, ul. Nowowiejska 49. Wspólnicy: Bernard Bernstein, Józef-Markus Ferster, Jakób Sachs—wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 listopada 1918 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania oraz umowy z objektem, przekraczającym 50.000 mk., winny być podpisywane przez wszystkich trzech wspólników łącznie pod stemplem firmy; umowy z mniejszym objektem—przez—dwóch; żyra, czeki i cesje—przez Felstera łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Korespondencję zwykłą oraz pokwitowania z odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej, należności, towarów—podpisuje jeden ze wspólników.

26/XI. Dom Handlowo-Przemysłowy Bernard Neumark i S-ka w Warszawie, ul. Marszałkowska 85. Przedmiot spółki stanowi prowadzenie fabryki wyrobów platerowanych oraz interesu przemysłowo-handlowego branży metalowo-lampowo-gospodarczej. Wspólnicy: Boruch vel Bernard Neumark, Ide vel Juljan Neumark, Ignacy Neumark — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1920 r. Do zastępowania spółki

wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra, czeki i plenipotencje winny być podpisywane pod stemplem firmy przez Bernarda Neumarka samodzielnie lub przez obu pozostałych wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej— podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków. Wpis powyższy w d. 23 sierpnia 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Spółka została rozwiązana. Przedsiębiorstwo stanowi wyłączną własność Bernarda Neumarka.

112/XI. Maurycy Rancman — w Warszawie, ul. Nowy-Świat 72. Dom komisowo-handlowy. Istnieje od 1920 r. Właściciel: Moryc vel Maurycy Rancman w Warszawie, ul. Wilcza 5.

158/XI. Kazimierz Górecki w Warszawie, ul. Skórzana 10. Dom handlowy. Istnieje od 1920 r. Właściciel—Kazimierz Górecki w Warszawie.

176/XI. Biuro Agenturowo-Handlowe Wilhelm Paukratz i S-ka w Warszawie, ul. Grzybowska 45. Wspólnicy: Wilhelm Paukratz i Wolf vel Władysław Morelenbaum — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 9 lipca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, umowy i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Rachunki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

183/XI. Biuro Mierniczo-Meljoracyjne—Szulc i Kasperski w Warszawie, ul. Wilcza 63. Wspólnicy: Mieczysław Szulc w Warszawie i Antoni Kasperski w Piotrkowie. Spółka firmowa rozpoczęła cznnności d. 17 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę.

184/XI. Dom Handlowy Bracia Adler w Warszawie, ul. Twarda 20. Wspólnicy: Samuel Adler w Radomiu, Benjamin Adler i Józef Adler — obaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są: Benjamin i Józef — Adlerowie. Umowy z bankami i fabrykami,—na których podstawie powstają stałe dla spółki zobowiązania finansowe lub stosunki handlowe, winny być podpisywane przez Benjamina Adlera pod stemplem firmy, łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

194/XI. Zygmunt Zahrt w Warszawie, ul. Solec 77. Przedsiębiorstwo budowlane. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Zygmunt Zahrt w Warszawie.

200/XI. Antonina Rodziewicz w Warszawie, ul. Śliwicka 2. Sklep spożywczy. Istnieje od 1920 r. Właścicielka—Antonina Rodziewicz w Warszawie.

203/XI. Szmul Zauermilch w Warszawie, ul. Grzybowska 1/3. Handel spożywczo-kolonjalny. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Szmul Zauermilch w Warszawie. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Kajlą, z domu Rajzensztadt, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 grudnia 1916 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

204/XI. A. Goldkraut w Warszawie, ul. Marszałkowska 131. Kantor wymiany. Istnieje od 1918 r. Właściciel — Abram Goldkraut w Warszawie, ul. Chłodna 20. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Rozalją, z domu Lewi, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 16 grudnia 1903 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

206/XI. Markus Owczarek i Syn w Warszawie, ul. Graniczna 15. Han-

del towarami galanteryjnemi. Wspólnicy: Markus vel Mordko Owczarek i Jakób Owczarek—obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 29 lipca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Zwykłą korespondencję, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

209/XI. Bracia Ryng. Fabryka wyrobów drzewnych w Piasecznie. Wspólnicy: Wiktor Ryng, Stanisław Ryng, Jan Ryng—wszyscy w Piasecznie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 30 sierpnia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki — winny być podpisywene przez dwóch wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

215/XI. „Patria” właśc. Bronisław Putowski i S-ka w Warszawie, ul. Wolska 7. Fabryka perfum, kosmetyków i mydeł toaletowych. Wspólnicy: Bronisław Putowski i Władysław Silberman—obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 16 sierpnia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę.

224/XI. Inż. F. Przeciechowski w Warszawie, ul. Syreny 4. Fabryka maszyn piwowarskich i pomp. Istnieje od 1899 r. Właściciel—Feliks Przeciechowski w Warszawie, ul. Syreny 4. Pomiędzy właścicielem firmy, a małżonką jego Ksawerą, z domu Getter, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 2 września 1899 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

226/XI. Antoni Marciniak i S-ka. Fabryka żyrandoli elektrycznych, w Warszawie, ul. Złota 49. Wspólnicy: Antoni Marciniak i Edmund Statkiewicz—obydwaj w Warszawie, ul. Złota 49. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 września 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra — winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej—podpisuje jeden ze wspólników.

231/XI. A. Szwajcer i Sz. Kopyto w Warszawie, ul. Muranowska 13. Fabryka świec. Wspólnicy: Abram-Lejzor Szwajcer, Szajko Kopyto—obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 7 października 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

233/XI. M. Koralstein w Warszawie, ul. Przejazd 5. Pracownia czapek. Istnieje od 1907 r. Właściciel — Mordko-Mendel Koralstein w Warszawie, ul. Przejazd 5.

237/XI. Odlewnia żelaza i Fabryka narzędzi rolniczych T. Leżański — w Grójcu. Istnieje od 1918 r. Właściciel—Tadeusz Leżański w Grójcu.

108/X. Bracia Pfeiffer i Temler w Warszawie, ul. Smocza 43. Fabryka garbarska. Wspólnicy: Stanisław Pfeiffer, senjor, Bolesław Pfeiffer, Władysław Pfeiffer, wdowa Julja Pfeiffer, Kazimierz Pfeiffer, Stanisław Pfeiffer, cunjor, Aleksander Temler, Józef Pfeiffer — wszyscy w Warszawie, ul. Smoza 43. Stefanowi Szczepkowskiemu z Warszawy, ul. Smocza 43, udzielono prokury z prawem podpisywania firmy: samodzielnie — na korespondencji,

żyrach, pokwitowaniach oraz łącznie z jednym ze wspolników — na wszelkich innych dokumentach. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 lipca 1896 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są wszyscy wspólnicy, z wyjątkiem Julji Pfeiffrowej i Kazimierza Pfeiffra. Wszelkie zobowiązania i czeki winny być podpisywane przez dwóch uprawnionych do zastępowania firmy wspólników, łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, cesje na wekslach i przekazach oraz pokwitowania podpisuje jeden z tych wspólników. Pomiędzy wspólnikami: Stanisławem Pfeiffrem, senjorem, Stanisławem Pfeiffrem junjorem, Bolesławem Pfeiffrem i Józefem Pfeiffrem, a małżonkami ich, nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków. Pomiędzy zaś Władysławem Pfeiffrem a małżonką jego — ustanowiono zupełna podzielność majątkowa. Wpis powyższy w d. 16 września 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Firma brzmieć będzie: „Bracia Pfeiffer". Na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Kosińskim w Warszawie d. 2 kwietnia 1920 r., wspólniczka Julja Pfeiffrowa udział swój w spółce ustąpiła wspólnikom: Władysławowi, Bolesławowi i Kazimierzowi — Pfeiffrom; z powodu śmierci zaś wspólnika Aleksandra Temlera — udział jego będzie wypłacony spadkobiercom i w firmie zostało opuszczone jego nazwisko.

126/X. Aleksander Remiszewski i S-ka w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 21. Handel wyrobami kosmetycznemi i techno-chemicznemi. Wspólnicy: Bronisław vel Benjamin Feinstein, Aleksander-Jan Remiszewski. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 25 lutego 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być opatrzone podpisami obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwyczajną, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników. Wpis powyższy w d. 25 paźdz. 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane.

141/X. A. Szuldberg i bracia N. i J. Sapir, w Warszawie, ul. Bielańska 18. Przedsiębiorstwo handlowo-ekspedycyjno-transportowe. Wspólnicy: Abram-Jakób vel Adam Szuldberg, Natan vel Nuchim-Wolf Sapir, Judel Sapir — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 16 grudnia 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki winny być podpisywane przez Szuldberga łącznie z jednym z pozostałych wspólników pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędzy wspólnikami: Szuldbergiem i Natanem Sapirem, a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków. Wpis powyższy w d. 16 paźdz. 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Spółka została rozwiązana, przedsiębiorstwo — zlikwidowane.

156/X. Dom Techniczno-Handlowy inż. Kazimierz Mosdorf i S-ka, w Warszawie, ul. Szpitalna 5. Wspólnicy: Inż. Kazimierz Mosdorf, Wacław Froelich, Stanisław Wirpsza—wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 6 września 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, czeki, prokury — winny być podpisywane przez Mosdorfa łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Mosdorfem a małżonką jego Janiną, z domu Lipińską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 1 sierpnia 1908 r., ustalający wyłaczność majątku i wspólność dorobku.

300/X. Fabryka Wyrobów Metalowych Sekuracki, Michałowski i Smoleński w Grodzisku. Wspólnicy: Paweł-Piotr Smoleński, Stanisław Michałowski, Wincenty Sekuracki — wszyscy w Grodzisku. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 30 marca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, akty i czeki winny być podpisywane przez Michałowskiego lub Smoleńskiego łącznie z jednym z pozostałych wspólników.

302/X. Reinhertz i Asterblum, sprzedaż towarów łokciowych, ul. Nalewki 10 w Warszawie. Istnieje od 1920 r. Wspólnicy: Jakób Asterblum, Mordka vel Maks Reinhertz w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 16 marca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników łącznie. Pomiędzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

303/X. Zysia Gutrajch i S-ka w Warszawie, ul. Franciszkańska 29. Pracownia czapek i kożuchów. Wspólnicy: Zysia Gutrajch, Kiwa Mühlstein w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 17 lutego 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania i umowy winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów, wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Mühlsteinem a małżonką jego Chają, z domu Lidzbarską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 stycznia 1904 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

304/X. Łaja Salberg w Warszawie, ul. Gęsia 6. Sklep łokciowy. Istnieje od 1920 r. Właścicielka — wdowa Łaja Salberg z Warszawy.

305/X. Bronisław Szczepański w Warszawie, ul. Szpitalna 7. Sklep z zegarkami. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Bronisław Szczepański w Warszawie, ul. Chmielna 47a.

306/X. Jan Kasprzycki i S-ka w Warszawie, ul. Wronia 62. Fabryka mydeł i past. Wspólnicy: Jan Kasprzycki, Edward-Florjan Morawski — obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 23 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

307/X. Wincenty Czarnecki w Warszawie, ul. Mazowiecka 8. Kantor ekspedycyjny i komisowo-handlowy. Właściciel—Wincenty Czarnecki z Warszawy.

308/X. T. Gapiński i M. Raczyński — w osadzie „Zagroda", gm. Jabłonna. Fabryka napojów gazowych, wód sztucznych i mineralnych. Wspólnicy: Tomasz Gapiński w Wiśniewie i Michał Raczyński w Warszawie. Spółka firmowo-komandytowa rozpoczęła czynności d. 1 sierpnia 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są obydwaj wspólnicy firmowi, którzy łącznie podpisują firmę na wszelkiego rodzaju dokumentach.

310/X. Wacław Grochowski w Warszawie, ul. Powązkowska 18. Apteka. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Wacław Grochowski w Warszawie.

311/X. W. Sikorski i W. Quattrini — w Warszawie, ul. Miodowa 10. Magazyn okryć damskich. Wspólnicy: Wincenty Sikorski i Weronika Quattrini — oboje w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 4 mar-

ca 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są oboje wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez oboje wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji — pocztowej podpisuje jedno ze wspólników.

312/X. A. Wróblewski w Warszawie, ul. Nowogrodzka 26. Sprzedaż papieru, szpagatu i worków. Istnieje od 1913 r. Właściciel — Antoni Wróblewski w Warszawie, ul. Litewska 5.

313/X. Edward Markiewicz i S-ka ul. Warecka 9 w Warszawie. Handel metalami. Wspólnicy: Edward Markiewicz, Dawid Birnstein — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, czeki, plenipotencje ogólne, żyra wekslowe — podpisują obaj wspólnicy pod stemplem firmy. Pokwitowania z odbioru należności, towarów wszelkiej korespondencji pocztowej, jakoteż plenipotencje do prowadzenia spraw sądowych podpisuje — każdy ze wspólników samodzielnie pod stemplem firmy. Pomiędzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

314/X. Warszawska Centrala zakupu jaj Józef Gersztenzang w Warszawie, ul. Królewska 49. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Józef Gersztenzang w Warszawie. Firma brzmiała dotychczas: „Warszawska Centrala jaj. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością".

316/X. Dom Handlowy H. Silberblatt i Synowie. Główna siedziba w Warszawie, ul. Nalewki 29a, oddział w Łodzi, ul. Cegielniana 36, fabryka w Łodzi. Wspólnicy: Łazar vel Lejzor Zylberblatt vel Silberblatt, wdowa Jenta Zylberblatt vel Silberblatt, Gustawa vel Gołda Perlis, Berek Zylberblatt vel Silberblatt, Samuel Zylberblatt vel Silberblatt — wszyscy w Warszawie i Markus Zylberblatt vel Silberblatt w Łodzi. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 30 grudnia 1910 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są: Samuel Łazar vel Lejzor i Markus Zylberblattowie vel Silberblattowie i każdy z nich samodzielnie uprawniony jest do nieograniczonego podpisywania firmy. Jenta i Berek Zylberblattowie oraz Gołda Perlis pozostają we współwłasności niepodzielnej łącznie z pozostałymi wspólnikami, w stosunku do udziału w spółce zmarłego ojca ich Howsieja Zylberblatta; do zastępowania ich w spółce uprawniony jest Łazar Zylberblatt.

317/X. Izaak Winkelhaken i S-ka. Sprzedaż wyrobów srebrnych i platerowanych w Warszawie, ul. Muranowska 15. Wspólnicy: Izaak Winkelhaken i Józef Zylberberg — w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 22 stycznia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Pomiędzy współwłaścicielem firmy, Izaakiem Winkelhakenem a małżonką jego Fajgą, z domu Klajn, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 28 lutego 1897 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

318/X. Spółka firmowa Z. Karnkowska i E. Stoppelle w Warszawie, ul. Kopernika 26. Wspólniczki: Zofja z Szokalskich Karnkowska, Eugenja-Klementyna z Dzbańskich Stoppelle — obie w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 września 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnione są obie wspólniczki. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, czeki, weksle, żyra, pełnomocnictwa i t. p. winny być podpisywane przez obie wspólniczki. Zwykłą korespondencję, rachunki, pokwito-

wania z odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisywać winna jedna ze wspólniczek. Pomiędzy współwłaścicielką firmy Eugenją Stoppelle a małżonkiem jej, Janem Stoppelle, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 13 lipca 1918 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

320/X. Wacław Kozankiewicz w Warszawie, ul. Elektoralna 23. Fabryka czekolady. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Wacław Kozankiewicz z Warszawy.

322/X. Łazar Abramicki w Warszawie, ul. Gęsia 6. Detaliczna sprzedaż towarów manufakturowych. Istnieje od 1920 r. Właściciel — Łazar Abramicki.

323/X. Perec Goldhar w Warszawie, ul. Bonifraterska 3. Sprzedaż mydła. Istnieje od 1910 r. Właściciel — Perec Goldhar w Warszawie.

325/X. „Gwiazda" Nusyn Zielony, Majlech Rozenblit — w Warszawie, plac Grzybowski 10. Drukarnia. Wspólnicy: Nusyn Zielony i Majlech Rozenblit obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 29 marca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, weksle, winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Zwykłą korespondencję, kwity i rachunki podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy, Nusynem Zielonym, a małżonką jego Rywką, z domu Rozenblit, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 30 maja 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

331/X. Bronisław Goldbaum w Warszawie, ul. Foksal 17, oddział w Łodzi. Dom przemysłowo-Handlowy. Właściciel — Bronisław Goldbaum. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Jadwigą-Janiną, z domu Tugendgold, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 7 września 1907 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku. 6029

LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział karny, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Mojżesza Lewkowicza, syna Icka-Mendla, lat 17, żyda, ucznia, urodz. i stale zam. w Tomaszowie, a postawionego w stan oskarżenia z art. 279 p. 1 K. K. i ukrywającego się.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanego, obowiązany jest wskazać je policji, a władze policyjne — odesłać zatrzymanego do więzienia w Łodzi, przy ul. Milsza, do dyspozycji sądu okręgowego m. Łodzi, do akt № I. 2. Z. K. 4/21. 422

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział karny, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jakóba Mordkowicza, syna Mordki, lat 37, stałego mieszkańca m. Brzezin, ostatnio zam. w Tomaszowie, przy ul. Polnej 11, żyda, krawca, postawionego w stan oskarżenia z art. 279 p. 1 K. K. i ukrywającego się.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanego obowiązany jest wskazać je policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać zatrzymanego do więzienia w Łodzi, przy ul. Milsza, do dyspozycji sądu okręgowego m. Łodzi, do akt № I. 2. Z. K. 4/21. 423

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości

12905